

神話語的可靠性：無誤

A • 聖經無誤的幾種說法

1 • 絕對無誤說 (Absolute Inerrancy)

- 一、主張聖經包含了許多相當詳盡的科學與歷史的記載。
- 二、它們是完全真實的。

2 • 全然無誤說 (Full Inerrancy)

- 一、主張聖經完全真實。
- 二、雖然聖經不是以提供科學與歷史性的資料為主，但是裡面有關科學與歷史的見解仍然是全然屬實。

3 • 有限無誤說 (Limited Inerrancy)

- 一、主張聖經只有在救贖教義方面的資料是無誤的。
- 二、聖經作者受他們所處時代的限制，啟示與默示都沒有使作者的知識超越當時的程度 (比方說科學方面的論述)。

B • 聖經無誤的重要性

1 • 歷史上的重要性

一、馬丁路德

他說過「聖經從未有誤，聖經也不能有誤……聖經絕對不會自相矛盾，只有不懂而要裝懂的人才會有如此的看法。」

二、奧古斯丁

a • 藉著寓意化，除去一些經文表面意思上顯而易見的疑難。

b • 人若放棄相信聖經全然可靠之立場，其影響不僅止於這教義的本身，更重要的是，它對其他教義所產生的連鎖反應不知有多少。

2 • 神學上的重要性

- 一、我們的默示觀自然會引出聖經無誤的看法。
- 二、聖經無誤是全然默示的教義的結論。

C • 無誤與讀經的現象

聖經的實際現象，常會發現經文矛盾的地方。保守派的人曾使用過許多方法來處理協調，這些方法至今仍然被頻繁的使用著：

1 • 可解決的協調法

- 一、主張因不同的現象而呈現的難題是可以解決的。
- 二、他們應用所有能夠找到的資料來協調相互衝突的經文，並且提出解決的方法。例如關於猶大的死法，馬太福音廿七 5，使徒行傳一 18。

2 • 溫和協調法

- 一、協調者並不是輕忽問題的本身，但是有多少資料就作多少程度的解決，一切都要以合理為主。
- 二、若沒有立即的答案，不會勉強作答。

3 • 我們應採取的立場

- 一、默示所保證的是聖經作者能夠正確無誤的複製他們本身所使用的資料，因此，如果資料來源有錯誤，那麼聖經作者便會重複原始資料上的錯誤。
- 二、我們必須承認聖經中確實有無法解決的問題。但我們不要一直想化解消除它們，而應當接受錯誤是存在的這個事實。

D • 無誤的涵意

1 • 適用性

聖經無誤論適用於聖經所確認的事物，而非聖經所報導的一切。

2 • 真實性

我們必須掌握住聖經的真實性，它是作者在文化背景中所要傳達的信息。

3 • 目的性

聖經中所有的看法若按著寫作之目的來評斷時，全是真確的。

4 • 現象性

聖經是從文化背景中來報導歷史事件以及科學事件，它不是以技術性的語言來陳述，也就是說，作者報導他們眼所見的。

5 • 評估性

聖經上的難題，我們不應貿然地說它錯誤。我們應當等待資料齊全了再解釋。有的是沒有解釋的。

E • 相關的議題

1 • 事實上，我們的無誤教義僅是個主張，它們在原先的寫作和文化背景下被解釋時，一定都是完全的真確。

2 • 狹義的無誤教義只適用於聖經原本

一、但是它延伸的意義則擴及抄本與譯本，也就是說，適用於在它們對聖經原稿反應的情況下。

二、我們必須再次肯定聖經抄本與譯本都是神的話，因為它們也保存了原始的信息。

F • infallibility 萬無一失 (或稱 "一貫正確")

1 • 聖經是絕對正確的，它有關信仰和基督教的敘述，完全是有用而且真實的。這種以拯救和信仰生活為導向的記錄，是完全值得信賴的。有些派別認為 "infallibility 一貫正確" 和 "inerrancy 無誤" 是同義。

2 • 有的派別認為 "一貫正確" 比 "無誤" 有更強烈的意思。"無誤" 是沒有錯誤；"萬無一失" 是指不能有任何差錯。"不過，需承認歷史或科學的細節無關基督教的信仰，因此，可能包含錯誤。"

分享：

1 • 王上七 23：圓週和直徑？

2 • 可十 46 和 路十八 35：耶穌到底是「進」還是「出」耶利哥城？